

T.C.
ANKARA
4. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

ARA KARAR

ESAS NO : 2024/242 Esas

BAŞKAN : Taner GÜLŞEN 119732
ÜYE : Özlem URAK 109810
ÜYE : Ayşe TOPÇU ERZEYBEK 189867
KATİP : Akın BUYUR 252983

DAVACI : 1- SINIRLI SORUMLU KAFKASÖR YAYLA
KONUT YAPI KOOPERATİFİ - Dikmen Caddesi
No:570/3 Yenioran Çankaya/Ankara ANKARA

VEKİLİ : Av. MURAT AKÇASOY - [16270-72689-13938]
UETS

DAVACI : 2- SINIRLI SORUMLU KENTSEL DOKU KONUT
YAPI KOOPERATİFİ -

VEKİLLERİ : Av. FATİH DENİZ ALAEDDİNOĞLU -
[16804-08080-55931] UETS
Av. MEHMET MURAT FARSAKOĞLU -
[16146-41779-33213] UETS
Av. İDİL ALAEDDİNOĞLU - [16831-38081-45998]
UETS
Av. MEHMET SAVAŞ ÖZDAĞ -
[16383-83487-69932] UETS

DAVACI : 3- SINIRLI SORUMLU ÖZ ÇELEBİ KONUT YAPI
KOOPERATİFİ -

VEKİLİ : Av. ZELAL ALTINTAŞ - [16202-02673-43318]
UETS

DAVACI : 4- SINIRLI SORUMLU ELİT GÖLPARK KONUT
YAPI KOOPERATİFİ - [25969-76650-73317] UETS

VEKİLİ : Av. FATİH DENİZ ALAEDDİNOĞLU -
[16804-08080-55931] UETS

DAVALI : SINIRLI SORUMLU BAŞ-KENT ÖZLEM KONUT
YAPI KOOPERATİFLERİ BİRLİĞİ -
[25969-46285-97149] UETS

VEKİLİ : Av. RAŞİT SARIKAYA - [16598-95180-37332]
UETS

DAVA : Genel Kurul Kararının İptali (Kooperatif Genel Kurul
Kararının İptali)

DAVA TARİHİ : 03/04/2024

ARA KARAR TARİHİ : 24/09/2024

Mahkememiz işbu dava dosyasının 18/09/2024 tarihli celse ara kararı gereğince ihtiyati tedbir isteminin değerlendirilmesine karar verilmekle;

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; müvekkili kooperatifin davalı kooperatifler birliğini



üyeyi olduğunu, davalı birliğin mevcut ortak sayısının 43 olduğunu, davalının 08/02/2024 tarihli çağrı ile olağanüstü genel kurul yapılacağının ve gündem maddelerinin kooperatiflere bildirildiğini, birlik delegesi 14 yönetim kurul üyesinin talebi üzerine teklif edilen konular da gündeme alınarak 05//03/2024 tarihli yazıyla durumun kooperatiflere bildirildiğini ve 2023 olağan genel kurula dönüştürüldüğünü, 2023 yılı olağan genel kurulu 10/03/2024 tarihinde gerçekteştirdiğini, genel kurulda üye kooperatiflerin ve kooperatif delegelerinin oy verme, belgelere erişme, inceleme ve konular hakkında bilgi sahibi olma, gündem konularını değerlendirme haklarının elinden alındığını, ortaklara gönderilen gündem maddelerinin bir kısmının hiç görüşülmediğini, üye kooperatifleri temsilen genel kurul delegelerinin düşüncelerini açıklama, yaptıkları hazırlıkları sunma ve oy kullanma hak ve imkanlarının ellerinden alındığını, kooperatiflerin ve birliklerin faaliyetlerini gerçekteştirmek için kullanacakları bütçe genel kurula sunulduktan ve ancak genel kurulun onayından geçtikten sonra mümkün olabileceğini, bütçe taslağının genel kurula sunulması ve ortakların onayının alınmasını gerektiren bir belge olduğunu, birliğin 2024 yılı tahmini bütçesi genel kurula verilerek incelenmesine sunulmadığı gibi genel kurul kitapçığında da yer almadığını ve kabul edilen genel kurul kararı ve tutana da eklenmediğini, bütçe hazırlanmadan ve birliği oluşturan kooperatif delegelerinin onay ve incelenmesine sunulmadan sadece huzur hakları, aidat ödemeleri için kararlar alınarak aslında olmayan bir bütçe oylanarak kabul edildiğini, terditli diğer taleplerinin ise davalı kooperatifler birliğinin 10/03/2024 tarihinde yaptığı 2023 yılı olağan genel kurul toplantısında alınan ve divan tutanağında yer alan 14/a maddesinin kanuna, ana sözleşme hükümlerine ve iyi niyet esaslarına aykırı olması nedeniyle iptaline karar verilmesini, yol yapımı için aidat alınmasının gündemde bulunmadığını, dava konusu karar için yapılan oylamanın usulsüz olduğunu, aidat kararının bir sonraki genel kurula kadar ödenmesi şeklinde alınmasının usul ve yasalara aykırı olduğunu, imar planları tam olarak kesinleşmeden yol yapım işi yapıldığını, davalı birlik denetim kurulunun 22/01/2024 tarihli ara denetim raporuna göre 19 km imar yollarının tesviye kodlarına getirilecek şekilde yapılmasına ilişkin 11/06/2023 tarihli genel kurul kararının uygulanmasının mümkün olmadığını, dava konusu kararın birlik ana sözleşmesine, birlik görevlerine aykırı olduğunu ileri sürerek yasaya, maddi ve şekli şartlara açıkça aykırı olduğunun tespiti ile 10/03/2024 tarihli 2023 faaliyet yılına ilişkin olağan genel kurulun iptaline, davalının 10/03/2024 tarihinde yaptığı 2023 yılına ilişkin olağan genel kurul toplantısında alınan ve divan tutanağında yer alan 14/a maddesinin kanuna, usule, ana sözleşme hükümlerine ve iyi niyet kaidelerine aykırı olduğunun tespiti ile iptaline karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Birleşen davacı vekilleri de sundukları dava dilekçelerinde asıl dava konusu genel kurul toplantısında alınan kararın iptalini ve öncelikle yürütmesinin tedbiren durdurulmasını talep etmiştir.

Yargılamanın son celsesinde davacı vekili dosyamıza Ankara 16. İdare Mahkemesi'nin 2023/1553 E. Sayılı dava dosyasında verilen yürütmenin durdurulması kararını ibraz etmiştir.

Asıl davacı kooperatif ile birleşen Ankara 5. ATM 2024/248 Esas sayılı dava dosyasında davacının talebi, **dava konusu genel kurul toplantısında alınan kararlar yönünden 6100 sayılı HMK 389 v.d.m. gereğince ihtiyati tedbir kararı verilmesi istemine ilişkindir.**

Bilindiği üzere; 6100 sayılı HMK'nın "**İhtiyati tedbirin şartları**" başlıklı 389. maddesinin birinci fıkrasında aynen; "**Mevcut durumda meydana gelebilecek bir değişme nedeniyle hakkın elde edilmesinin önemli ölçüde zorlaşacağından ya da tamamen imkânsız hâle geleceğinden veya gecikme sebebiyle bir sakıncanın yahut ciddi bir zararın doğacağından endişe edilmesi hâllerinde, uyuşmazlık konusu hakkında ihtiyati tedbir kararı verilebilir.**" hükmü yer almaktadır.

Aynı Yasa'nın 390/3 maddesine göre ise; tedbir talep eden taraf dilekçesinde dayandığı ihtiyati tedbir sebebi ve türünü açıkça belirtmek ve davanın esası yönünden kendisinin haklılığını yaklaşık olarak ispat etmek zorundadır.

Somut olayda tüm dosya kapsamı ve sunulan deliller ile son celse ibraz edilen yürütmenin durdurulması kararı birlikte değerlendirildiğinde ise; dosyamızda iptal isteminin dava konusu davalı kooperatifler birliği üyelik aidatının tespitine ve üyelerden aylık 2.000,00-TL aidat alınmasına yönelik gündem kararının iptaline yönelik olduğu, her ne kadar davacı yan vekili tarafından dosyamıza Ankara 16. İdare Mahkemesi Başkanlığı'nın 2023/1553 E. Sayılı dava dosyasında verilen 22/08/2024 tarihli yürütmenin durdurulması kararı da sunulurken ihtiyati tedbir isteminde bulunulmuş ise de; söz konusu kararın Gölbaşı Belediye Meclisi'nin 05/11/2022 tarihli ve 2022/528 sayılı kararı ile uygun görülen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/03/2023 tarihli ve 407 sayılı kararı ile onaylanan Gölbaşı ilçesi, Yaylaabağ (Bursal) Mah. Toplu Konut Alanı 1/5 ölçekli ve nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına



uygun olmadığından bahisle söz konusu planın hukuka aykırılığından bahisle yürütmesinin durdurulmasına ilişkin olduğu, anılan karara karşı itiraz yasa yolunun açık olduğu, tüm dosya kapsamında ihtiyati tedbir talep edenin tedbir talebinde haklı olduğunu ispata elverişli yaklaşık olarak kanıtlar nitelikteki delilleri dosyamıza sunmadığı, dosya kapsamında iptal istemine konu kooperatifler birliği genel kurul kararlarının iptaline ilişkin yasal koşulların mevcut olup-olmadığının tespitinin yargılamayı gerektirdiği anlaşılmakla; asıl davacı kooperatif ile birleşen Ankara 5. ATM 2024/248 Esas sayılı dava dosyasında davacının HMK 389 v.d.m. gereğince yasal koşullarının oluşmadığı anlaşılan ihtiyati tedbir isteminin ayrı ayrı reddine dair aşağıdaki şekilde karar vermek gerekmiştir.

ARA KARAR: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-Asıl davacı kooperatif ile dosyamız ile birleşen Ankara 5. ATM 2024/248 Esas sayılı dava dosyasında davacının ihtiyati tedbir isteminin ayrı ayrı **REDDİNE**,

2-Ara karardan bir örneğin taraf vekillerine tebliğine,

Dair; gerekçeli ara kararın tebliğinden itibaren 2 hafta içerisinde Mahkememize verilecek dilekçe ile Ankara Bölge Adliye Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere oybirliği ile karar verildi.

Başkan 119732



e-imzalıdır

Üye 109810



e-imzalıdır

Üye 189867



e-imzalıdır

Katip 252983



e-imzalıdır

